

УДК 338.48

DOI: 10.24412/1995-0411-2021-1-93-108

АФАНАСЬЕВ Олег Евгеньевич

Российский государственный университет туризма и сервиса (Москва, РФ)
доктор географических наук, профессор; olafn_dp@mail.ru

ГОНЧАРОВА Оксана Владимировна

Армавирский социально-психологический институт
(Армавир, Краснодарский край, РФ)
кандидат биологических наук, доцент; oksana_goncharova@mail.ru

ИБРАГИМОВ Эрнест Энверович

Крымский университет культуры, искусств и туризма
(Симферополь, Респ. Крым, РФ)
доктор экономических наук, доцент; Joos@bk.ru

СОЛНЦЕВА Оксана Глебовна

Государственный университет управления (Москва, РФ)
кандидат экономических наук, доцент; ogsoltse@mail.ru

БЕРДВОТЧИНГ И АВИТУРИЗМ КАК НАПРАВЛЕНИЕ ПРИРОДООРИЕНТИРОВАННОГО ТУРИЗМА: ПРОБЛЕМЫ ТЕРМИНОЛОГИИ, ФОРМЫ И ПРАКТИКИ ОРГАНИЗАЦИИ

Статья посвящена методологическим вопросам бердвотчинга в условиях развития нишевых видов туризма. Подчеркивается особая актуальность и значимость бердвотчинга как в рекреационной, так и в природоохранной деятельности. Авторами проведен анализ научных публикаций по теме, выявленные актуальные и перспективные направления современных исследований, а также проблемы и недостатки, которые нуждаются в более подробном изучении. Так авторы отмечают обилие терминов, обозначающих наблюдение за птицами в их естественной среде обитания: бердинг, бердвотчинг, твитчинг, орнитологический туризм, авитуризм. В статье предпринята попытка разграничить эти термины, охарактеризовать каждый из них. Авторами вводится в научный оборот используемый в западном сегменте термин авитуризм (птичий туризм), который отражает тенденцию вовлечения в бердвотчинг урбанизированных и маргинализованных территорий. Авторами подробно рассматривается феномен городского бердвотчинга, его значимость и успешные практики. В статье также проведена классификация современных видов и форм бердвотчинга, орнитологического и авитуризма, и рассмотрены отдельные успешные практики их организации. Проведенное исследование позволило сделать ряд важных методологических выводов о соотношении понятий бердвотчинга, орнитологического туризма и авитуризма, их феноменологии и влиянии на развитие природоориентированного туризма в целом.

Ключевые слова: бердвотчинг, орнитологический туризм, авитуризм, городской бердвотчинг, эготуризм, нишевые виды туризма, природоориентированный туризм

Для цитирования: Афанасьев О.Е., Гончарова О.В., Ибрагимов Э.Э., Солнцева О.Г. Бердвотчинг и авитуризм как направление природоориентированного туризма: проблемы терминологии, формы и практики организации // Современные проблемы сервиса и туризма. 2021. Т.15. №2. С. 93–108. DOI: 10.24412/1995-0411-2021-1-93-108.

Дата поступления в редакцию: 19 января 2021 г.

Дата утверждения в печать: 24 февраля 2021 г.

UDC 338.48

DOI: 10.24412/1995-0411-2021-1-93-108

Oleg E. AFANASIEV*Russian State University of Tourism and Service (Moscow, Russia)**PhD (Dr.Sc.) in Geography, Professor; e-mail: dneprgeo@gmail.com***Oksana V. GONCHAROVA***Armavir Social Psychological Institute (Armavir city, Krasnodar region, Russia)**PhD in Biology, Associate Professor; e-mail: oksana_goncharova@mail.ru***Ernest E. IBRAGIMOV***Crimean University of Cultural, Art and Tourism (Simferopol, Rep. of Crimea)**PhD (Dr.Sc.) in Economics, Associate Professor; e-mail: Joos@bk.ru**ORCID iD: 0000-0003-3430-4152***Oksana G. SOLNTSEVA***The State University of Management (Moscow, Russia)**PhD in Economics, Associate Professor; e-mail: ogsolntse@mail.ru**ORCID iD: 0000-0001-6810-8868*

BIRDWATCHING AND AVITOURISM AS A DIRECTION OF NATURE-ORIENTED TOURISM: THE TERMINOLOGY PROBLEMS, FORMS AND PRACTICES

Abstract. *The article is devoted to the methodological issues of birdwatching in the context of the niche tourism development. Birdwatching has the special relevance and importance as a recreational and nature conservation activity. The authors analyze the scientific publications dedicated to birdwatching, identify current and promising areas of modern research, as well as problems and shortcomings that need more detailed study. In particular the authors note the abundance of terms denoting to spotting bird in their natural habitat: birding, birdwatching, twitching, bird watching, avitourism. The article attempts to distinguish and characterize each of these terms. The authors introduce into scientific circulation the term “avitourism” (bird tourism), mostly used in the western segment, which reflects the tendency to involve urbanized and marginalized territories in birdwatching. The authors examine in detail the phenomenon of urban birdwatching, its significance and successful cases. The article also provides a classification of modern species and forms of birdwatching, ornithological and avitourism, and examines some of the successful practices of their organization. This study allows to draw a number of important methodological conclusions about interconnections of the concepts of birdwatching, ornithological and avitourism, their phenomenology and the impact on the nature-oriented tourism development in general.*

Keywords: *birdwatching, ornithological tourism, avitourism, urban birdwatching, ecotourism, niche types of tourism, nature-oriented tourism*

Citation: Afanasiev, O. E., Goncharova, O. V., Ibragimov, E. E., & Solntseva, O. G. (2021). Birdwatching and avitourism as a direction of nature-oriented tourism: The terminology problems, forms and practices. *Service and Tourism: Current Challenges*, 15(2), 93–108. doi: 10.24412/1995-0411-2021-1-93-108. (In Russ.).

Article History

Received 19 January 2021

Accepted 24 February 2021

Disclosure statement

No potential conflict of interest was reported by the author(s).



© 2021 the Author(s)

This work is licensed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY-SA 4.0). To view a copy of this license, visit <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/>

Введение

Актуальность бердвотчинга как направления природоориентированного туризма сложно переоценить. Это одно из самых быстрорастущих направлений, которое охватывает все более широкий круг приверженцев, и формирует специфический спектр туристических предложений. В условиях пандемии COVID-19 особое значение приобретают природные территории, которые все большее количество людей выбирает как место для отдыха, и наблюдение за птицами – это одно из популярных занятий при их посещении. Бердвотчинг играет важную роль в индустрии туризма и создает прямые и косвенные экономические выгоды для многих стран и сообществ. Особое значение бердвотчинг играет в туристической отрасли развивающихся стран, где природа выступает ключевым благом и туристическим ресурсом. Именно поэтому сегодня многие страны, развивающие экологические формы туризма, особое внимание уделяют именно бердвотчингу.

Так, например, в Соединенных Штатах, проводимые властями исследования позволяют говорить о миллиардах доходов от бердвотчинга, которые ежегодно растут. Для жителей США наблюдения за птицами в их естественной среде – это традиционное рекреационное занятие, поэтому американские бервотчеры составляют значительный рынок туристов: так, например, в 2011 году 46,7 миллиона американских граждан наблюдали за птицами, из них 88% наблюдали за дикими птицами около дома, а 38% – в поездках вдали от дома (US FWS 2012¹). Поэтому запросы орнитологических туристов в США стимулируют развитие бердвотчинга в странах Центральной Америки и Карибского бассейна, а также в других популярных экотуристических направлениях.

В Шотландии Королевское общество защиты птиц обнаружило, что туристы, желающие увидеть орланов-белохвостов, только на острове Малл ежегодно тратят от 8 до 12 миллионов долларов, и что 4% рабочих мест в Шотландии связаны с природоориентированным туризмом [11].

Бердвотчинг сегодня активно развивается как в странах-лидерах в экологическом

туризме, где природа выступает основным ресурсом, например, в Австралии, Новой Зеландии, Канаде и др., так и в странах, которые ранее уделяли большее внимание более массовым видам туризма (пляжному, религиозному, культурно-познавательному и пр.), например, в Индии, Таиланде, Испании, Турции, Греции, Польше и пр. Бердвотчинг – это перспективное направление туризма для африканских стран. Так, в Южноафриканской Республике функционирует большое количество маршрутов для наблюдения за птицами, которые организованы как в национальных парках, так и в сельской местности, что позволяет поддерживать местные сообщества и коренные народы, обеспечивая их рабочими местами и дополнительным доходом. Нужно отметить, что в Африке инициативы, связанные с наблюдением за дикой природой, в том числе за орнитофауной, направлены не только на увеличение доходов, но и в первую очередь на охрану окружающей среды и видового разнообразия, а также на предотвращение браконьерства и незаконной торговли в том числе редкими птицами.

В России также активно развивается орнитологический туризм, существуют успешные практики в области бердвотчинга как на особо охраняемых территориях, так и в парковых зонах и сельских местностях [1, 19]. Запущенный Минприроды портал «Экотуризм в России – путешествие по ООПТ»², посвященный туристским возможностям особо охраняемых природных территорий федерального значения, безусловно, станет драйвером развития бервотчинга в пределах таких объектов.

Бердвотчинг сегодня рассматривается как экологическое направление, которое имеет наименьшее негативное влияние на природные сообщества, и приносит существенный экономический вклад в развитие территорий и стран. Однако, с другой стороны, туристическая активность в местах для наблюдения за птицами без должной грамотной ее организации может вредить окружающей среде, нарушая естественный ход миграции или размножения птиц.

Именно поэтому вопросы, связанные с развитием орнитологического туризма,

¹ <https://www.fws.gov/home/feature/2012/>

² <https://naturerussia.travel/>

привлекают внимание как ученых, так и практиков в отрасли. Количество публикаций, посвященных бердвотчингу, ежегодно растет, однако все же остается ряд теоретических и классификационных проблем. Потому целью данной статьи выступает контент-анализ научных публикаций по бердвотчингу для теоретического обоснования данного вида туризма, выявления его признаков и характеристик, а также разнообразия его форм и разновидностей, рассмотрение наиболее успешных практик в области орнитологического туризма.

Терминологические проблемы

Одной из типичных методологических проблем деятельности в области орнитологического туризма является разрозненность и неоднозначность терминологического аппарата. В научной литературе последних лет все чаще встречается термин «бердвотчинг», который предполагает наблюдение за птицами в их естественной среде обитания. Именно естественная среда с потенциальной возможностью увидеть редких птиц выступает основным аттрактором для туриста-бердвотчера. Однако при этом бердвотчинг включает в себя также и элементарные рекреационные занятия, такие как наблюдение за птицами в ближайшем парке или даже дворе [10], образовательную деятельность в парках и скверах, событийные мероприятия и экологические акции, которые проводятся во многих муниципалитетах и не предполагают обязательность туристической (с одной ночевкой и более) поездки.

Другими словами, набирающий популярность термин «бердвотчинг» как обозначение туризма с целью наблюдения за птицами, в реальности охватывает более широкий спектр рекреационных занятий: хобби, прогулки, фотографирование, за-

нятия с детьми, природоведческие экскурсии, созерцание и медитация и пр.

ЮНВТО рассматривает бердвотчинг (bird watching) как формат наблюдения за дикой природой (wildlife watching tourism), и в своих отчетах и публикациях используют первый термин.

В отчетах и заявлениях международных организаций чаще всего используются термин «Бердвотчинг», этот же термин используется в обозначении туристских продуктов, предполагающих наблюдение за птицами, а также на сайтах-отзовиках.

В американских публикациях массового характера используется также термин avitourism – от англ. avian – птичий, который активно применяется к городским территориям.

Некоторые авторы проводят различие между этими двумя терминами, отмечая, что бердвотчинг – это наблюдение с использованием специального оборудования [25]. Бердвотчинг большинство зарубежных авторов рассматривает как нишевую форму экотуризма или даже как хобби-туризм [25, 13 и др.].

В русскоязычном контенте можно также найти несколько терминов, обозначающих туристическую активность, связанную с наблюдением за птицами: орнитологический туризм, наблюдение за птицами, бердвотчинг.

Поэтому нами был проведен поиск публикаций за последние пять лет по ключевым словам в сервисе Google Scholar в англоязычном контенте «birdwatching» и «avitourism», и в русскоязычном – по ключевым словам «бердвотчинг» и «орнитологический туризм». Результаты представлены в табл. 1.

Как видно из табл. 1, более употребляемым термином в зарубежной лите-

Таблица 1 – Результаты контент-анализа научных публикаций по теме «бердвотчинг и орнитологический туризм»

Table 1 – The scientific publications content analysis results on birdwatching and ornithological tourism

Термин, ключевое слово	2017	2018	2019	2020	с 2021
Birdwatching (bird-watching, birding)	1230	1220	1340	1400	447
Avitourism	48	71	91	81	33
Бердвотчинг	14	30	12	20	5
Орнитологический туризм	430	367	298	266	69

ратуре является «бердвотчинг», при этом количество публикаций в англоязычном сегменте растет, а на момент написания статьи количество публикаций в 2021 году составило треть от предыдущего года. В русскоязычном контенте более употребляемым термином остается орнитологический туризм, однако очевидна и растущая популярность термина «бердвотчинг». Общее количество результатов по запросу «birdwatching» в системе Google Scholar составило 20500, avitourism – 612, по запросу «бердвотчинг» – 101, орнитологический туризм – 3580.

Согласно приблизительной оценке, можно сделать вывод, что в англоязычном контенте уделяется большее внимание бердвотчингу. Большая часть англоязычных публикаций посвящена вопросам рекреационного и экономического значения бердвотчинга как туристической активности, тогда как в русскоязычном сегменте по запросу «бердвотчинг» можно найти статьи по педагогике и экообразованию, а также по орнитологии и организации полевых научных исследований.

Еще один термин, который употребляется в англоязычном контенте – это twitching tourism (например, [12]), который предполагает поездки на дальние расстояния для того, чтобы увидеть редкий экземпляр орнитофауны. Для таких туристов – твиччеров (twitchier) – расстояние и расходы не имеют значения, они готовы тратить больше ради того, чтобы увидеть и запечатлеть редкий вид.

Более подробный анализ литературы позволяет выделить несколько ключевых направлений, в которых рассматриваются вопросы бердвотчинга как формы туризма:

- экономическое значение бердвотчинга (показатели доходов и расходов, затрат на формирование инфраструктуры, значение бердвотчинга в экономике и доля в ВВП) [17, 25, 30, 34 и др.];

- изучение бердвотчеров как категории туристов (мотивация, типология, определение их запросов и потребностей и пр. [2, 4, 10, 12, 15, 18, 27, 39];

- бердвотчинг как направление охраны окружающей среды [2, 3, 5, 14, 24, 36 и др.];

- негативное влияние бердвотчинга [1, 8, 28, 35, 36];

- обзор направлений бердвотчинга (география, кейс-стади, специфика бердвотчинга в конкретных странах) [5, 16, 18, 20–22, 34, 38];

- бердвотчинг как часть экотуризма или природоориентированного туризма [1, 9, 25, 26, 32];

- методологические вопросы бердвотчинга (обзоры научных публикаций, подходы к определению, классификации и пр.) [1, 31].

Особо стоит отметить публикации, связанные с обзором научной литературы по вопросам бердвотчинга.

Steven R., Morrison C., и Castley J. G. (2014) [31] изучили существующие к моменту выхода их исследования публикации (всего 66 публикаций, в том числе обзоры и комментарии) по теме бердвотчинга как направления в туризме на предмет географии публикаций, содержания и тематики статей, методов исследования и типологии публикаций в зависимости от их объема и значимости. Более половины рассмотренных авторами исследований использовали социологические методы, направленные на опросы туристов, операторов, предлагающих бердтуры. Эти исследования использовали комбинацию первичных и вторичных данных, а также личный опыт для обсуждения потенциальных положительных и отрицательных аспектов, связанных с отраслью, или представляли «бердвотчинг-профили» отдельных мест (например, Непала, Австралии, Израиля и т.д.), возможности для экономического развития. В девяти исследованиях были проанализированы биологические данные о птицах или их местообитаниях с использованием данных, собранных в том числе в полевых условиях. Это исследование подчеркивает те аспекты, которым уделяется внимание в научных публикациях в англоязычном контенте и позволяет сделать некоторые выводы. Во-первых, особое внимание уделяется бердвотчерам, их мотивации, экологической осознанности, социо-демографическим характеристикам, готовности платить за те или иные услуги, и пр. То есть, большее внимание уделяется

изучению потенциального рынка туристов и его способности влиять на устойчивое развитие территорий. При этом практически не изучается география ресурсной базы данного вида туризма, которая может быть адекватно описана и оценена экологами, географами и орнитологами. Подобные исследования есть в русскоязычном контенте, они более локальны, и посвящены биологическому разнообразию и его оценке с точки зрения привлекательности для туризма в разрезе конкретных ООПТ [21, 22].

Во-вторых, активно подчеркивается положительная роль бердвотчинга, который может стимулировать внутренний туризм, приносить вклад в сохранение окружающей среды через прямые и косвенные доходы территорий, способствовать экопросвещению, формировать потоки туристов, которые имеют высокий уровень экологической сознательности. Так, например, Green R. и Jones D. (2010) [18] опрашивали авитуристов относительно того, что для них приоритетнее – определить вид птицы или опасность её побеспокоить, и большинство ответили, что лучше не будут беспокоить птиц, чем стремиться их опознать и запечатлеть.

Однако в целом можно сделать вывод о том, что в научной литературе

недостаточно внимания уделяется обратной стороне бердвотчинга. Из 66 проанализированных Steven R., Morrison C., и Castley J. (2014) [14] источников только 10 так или иначе затрагивали эту тему, в более поздних источниках, изученных нами, эта тема также затрагивается лишь поверхностно. В качестве негативных последствий бердвотчинга отмечается деятельность по привлечению птиц, нарушающая их обычное состояние (например, использование воспроизведения записанных звуковых сигналов для привлечения птиц в поле зрения, близкое приближение к птицам для целей идентификации) [1, 8, 28], чрезмерное количество туристов на природной территории [25], негативное влияние экотуризма как такового, и пр.).

В-третьих, нужно отметить недостаточную проработанность методологического поля бердвотчинга, особенно в контексте рассмотрения его как туристической активности. Чаще всего в научных публикациях отождествляется орнитологический, авитуризм и бердвотчинг, однако на наш взгляд есть ряд ключевых различий между этими тремя понятиями (табл. 2).

Таблица 2 – Сравнительная характеристика бердвотчинга, орнитологического и авитуризма

Table 2 – Comparative characteristics of birdwatching, ornithological and avitourism features

<i>Признак туристской деятельности</i>	Бердвотчинг	Орнитологический туризм	Авитуризм
Основной мотив деятельности	Наблюдение за птицами в их естественной среде обитания (в т.ч. в домашнем регионе)	Путешествие в определённые природные территории преимущественно для наблюдения за птицами	Путешествия в определённые территории для наблюдения за местными птицами в их естественной среде обитания, в том числе в городском пространстве
Продолжительность деятельности	Разная, в зависимости от целей	Более 1 дня (с ночевкой в месте пребывания)	
Необходимость оборудования, квалификации	Не обязательно, в зависимости от типа деятельности и запросов категории туристов		
Наличие квалифицированного гида (экскурсовода)	Не обязательно	Желательно	Желательно

То есть бердвотчинг, орнитологический и авитуризм хоть и имеют сходные

черты, все же различаются. Бердвотчинг не всегда относится к туристической деятель-

ности, так как представляет собой наблюдение за птицами, и этот мотив определяет основной вид деятельности наблюдателя. По форме бердвотчинг может быть реализован в виде прогулки в ближайший парк, полевого исследования, фотопрогулки, посещения акции или праздника, посвященного охране птиц, кормления и наблюдения за птичьими обитателями прудов, и пр.

Орнитологический туризм, в отличие от авитуризма, предполагает посещение природных территорий, в том числе с целью наблюдения за птицами. Большинство орнитологических туров вписывается в экологическую парадигму, и помимо бердвотчинга позволяет туристам ознакомиться с природными условиями территории и получить удовольствие не только от наблюдения и идентификации вида, но и от посещения конкретной местности.

Авитуризм («птичий туризм») – это путешествия с целью наблюдения за местными птицами, и именно конкретные виды птиц выступают аттрактором, в отличие от орнитологического туризма, где привлекательным фактором выступает территория с ее условиями и возможностями увидеть тех или иных представителей орнитофауны. Именно в рамках авитуризма развивается такое направление, как бердвотчинг в крупных городах.

Особенности городского авитуризма и бердвотчинга как формата туристско-рекреационной деятельности

В научной литературе бердвотчинг и орнитологический туризм рассматривается как часть экологического, чаще всего на особо охраняемых территориях, при этом города, особенно крупные, не видятся потенциальными направлениями для этой деятельности. Некоторые исследователи изучают развитие туризма дикой природы в экономически депрессивных небольших городах и сельских районах США и Канады как способ увеличения доходов для этих районов [32, 35]. И только в последние годы появляются попытки осмыслить уже существующее явление бердвотчинга в крупных городах [3, 11, 29, 37]. Это особенно интересно в свете данных Корнельской лаборатории орнитологии, согласно которым в городах обитает до 20% всех видов

птиц в мире [3]. Популярность городского бердвотчинга показывает, что наблюдатели за дикой природой уже признают город местом, где можно с ней сблизиться [11].

Практика авитуризма активно развивается в западных странах. Так, идеологом городского авитуризма в Британии является Давид Линдо (David Lindo) – известный британский орнитолог, писатель и телеведущий, или, как он себя называет «городской бердвотчер», продвигающий идею о наблюдении за птицами в городской среде. Он первым начал говорить о том, что в каждом британском городе есть, что предложить любознательным орнитологам. «Например, на заброшенных территориях Лестера вы найдете бекасов, пестрых трясогузок и луговых коньков. В Йорке есть маленькие кольчатые ржанки, живущие в гравийных карьерах на городских пустырях. В Манчестере я видел, как ястребы и бакланы пролетали над нами, пока смотрел матч. Покажи мне город, и я покажу тебе птицу – это моя философия». Книга «The urban birder's city guide» (2013) под его авторством стала руководством не только для любителей-орнитологов, но и для городских властей, которые активно развивают городской авитуризм.

Именно поэтому профессионалы, заинтересованные в повышении благосостояния и устойчивости городских территорий – от специалистов по планированию экономического развития, до инженеров-строителей, экспертов по зонированию и ландшафтных дизайнеров – также должны уделять больше внимания явлению авитуризма и организации бердвотчинга в городских пространствах. Многие города уже признают городской авитуризм как финансовое благо и пытаются привлечь городских бердвотчеров. Активно эта практика внедряется в США, где Служба охраны рыболовства и дикой природы США инициировала масштабную программу по сохранению перелетных птиц, их миграционных коридоров и мест обитания, предполагающую активное сотрудничество с городскими муниципалитетами. В общей сложности сегодня 27 городов США подписали «Договор о городских птицах» в рамках этой программы, и активно развивают

городской авитуризм³. В качестве примеров успешного городского авитуризма можно привести инициативу Бирмингемского общества по охране городской среды обитания птиц (Бирмингем, 2017)⁴, проект Смитсоновского института Urban Bird Habitat в Вашингтоне⁵ (округ Колумбия), программу Bird City штата Висконсин, включая Милуоки (Bird City Wisconsin, 2017)⁶.

По некоторым оценкам, только в Нью-Йорке бердвотчеры ежегодно тратят около 6 миллиардов долларов [10]. Этот город демонстрирует успешную практику развития городского авитуризма. В Центральном парке регулярно организуются мероприятия по наблюдению за птицами; при появлении редких экземпляров бердвотчерам приходит оповещение через специальные мессенджеры, и парк наполняется любителями орнитофауны. Так, в январе 2021 года в Центральном парке была замечена полярная сова, и чтобы уберечь ее от негативного воздействия устремившихся в парк горожан и гостей города, была организована работа рейнджеров.

В городах также проходят фестивали орнитологии. В качестве успешных примеров по развитию авитуризма в городах мира можно привести Ванкувер, Москву (парк им. М. Горького) и др. Активно развивает авитуризм Сингапур [20] в контексте формируемого образа «города-сада», который предполагает разрушение барьеров между природой и городской культурой. В городских пространствах также разрабатываются маршруты для наблюдения за птицами, такие как Тусонская тропа (Tucson Audubon Society, 2017), которые соединяют несколько точек наблюдения за птицами в одном мегаполисе⁷.

В Австралии функционирует проект Big City Birds⁸, который направлен на наблюдение и учет птиц, обитающих в больших городах и за их пределами (в том

числе в сельской местности). Для этого ведется онлайн-база данных, в которую зарегистрированные пользователи (как представители широкой общественности, так и профессиональные бердвотчеры) могут добавлять сведения об увиденных представителях орнитофауны и условиях, в которых их видели. Собранные данные помогают ученым изучить поведение, перемещение, размножение, распространение и использование среды обитания этих видов в пригородных районах, а также понять поведенческие черты, которые позволили некоторым видам адаптироваться к условиям и возможностям городской жизни. База данных доступна как в десктопной версии, так и в виде приложений. Скриншот десктопной версии представлен на рис. 1.

В Москве практика городского бердвотчинга и охраны орнитофауны имеет давнюю историю. Один из самых инновационных московских объектов – парк им. М. Горького – стоял у истоков истории празднования Международного дня птиц в Советском Союзе в 1925 году. Юннаты под руководством преподавателя московской Центральной биостанции Николая Дергунова установили скворечники, а Владимир Маяковский помогал рисовать плакаты и сочинил знаменитое двустишие, которое стало девизом современного проекта «Крылатые соседи»: «Мы вас ждем, товарищ птица, отчего вам не летится?». В апреле 2021 года Парк Горького запустил проект «Крылатые соседи»⁹, направленный на сохранение видового разнообразия птиц города через создание комфортной среды проживания, увеличение популяции, просвещение населения в этом вопросе. Также запущена система мониторинга особей, в том числе средствами бердвотчинга. Парк позиционирует проект как долгосрочную инициативу. Разработчики проекта – команда Парка Горького, а также эксперты МГУ им. М.В. Ломоносова и МГТУ им. Баумана, – профессиональные орнитологи и бердвотчеры. Первый этап проекта включает в себя создание системы просвещения через уже действующую «Зеленую школу», событийные мероприятия, создание арт- и

³ <https://www.fws.gov/birds/grants/urban-bird-treaty.php>

⁴ Birmingham Audubon <https://birminghamaudubon.org/ubhi>

⁵ <https://gardens.si.edu/>

⁶ <https://birdcitywisconsin.org/>

⁷ <https://tucsonaudubon.org/go-birding/>

⁸ <https://www.spotteron.com/bigcitybirds/info>

⁹ <https://www.park-gorkogo.com/events/1487>.

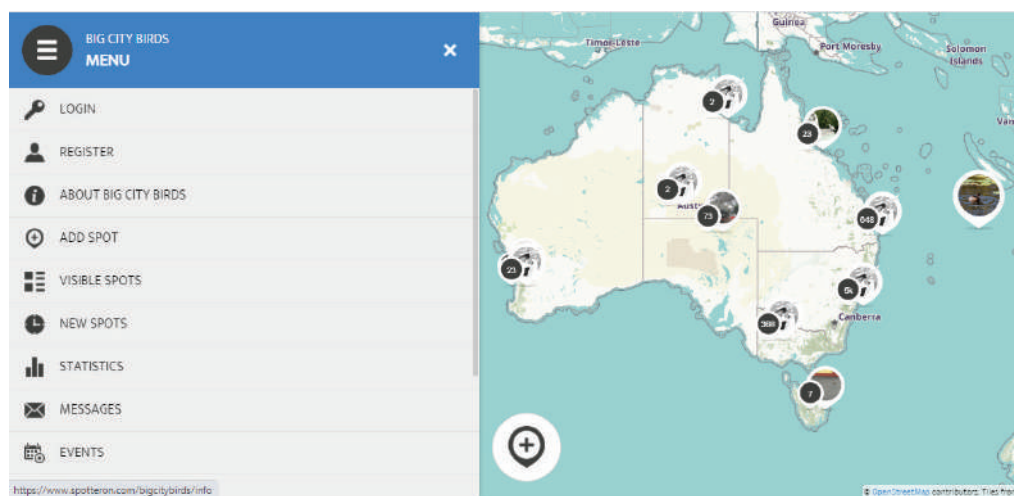


Рис. 1 – Скриншот десктопной версии базы Big City Birds

Fig. 1 – Screenshot of the Big City Birds desktop version

смарт-скворечников, оснащенных встроенными камерами, данные с которых будут поступать в единую систему мониторинга. Кроме того, планируется установка компактных видеокамер для определения численности и видового разнообразия птиц. Все эти действия грамотно интегрируются в досуговую и рекреационную среду, привлекая бердвотчеров из Москвы, а также из других регионов страны.

Это не единичная практика организации деятельности по охране орнитофауны и продвижению ее как рекреационного ресурса. Так, ежегодно Союз охраны птиц России проводит акцию «Соловьиные вечера»¹⁰. Впервые акция прошла в Воронеже в мае 1999 года, когда был проведен телефонный учёт соловьёв. В 2014 году акция впервые проводилась в 36-ти городах России: от Калининграда на западе до Томска на востоке, от Санкт-Петербурга на севере до Ростова-на-Дону на юге. Цель этой акции одновременно и научная – использовать данные о численности соловьёв в городах как индикатор состояния окружающей среды, и пропагандистская – привлечь внимание горожан к проблемам охраны птиц.

Набирает обороты и практика городского бердвотчинга и авитуризма в Санкт-

Петербурге, где организовываются специальные орнитологические экскурсии.

В пределах многих крупных городов расположены большие по площади парки и лесопарковые полосы, в которых также часто организуется деятельность по наблюдению за птицами, однако пока она представляет собой отдельные рекреационные занятия индивидуального характера, и не может считаться полноценной туристской деятельностью.

Классификация форм и видов бердвотчинга, орнитологического туризма и авитуризма

Как видим, сегодня бердвотчинг как формат туристско-рекреационной деятельности привлекает к себе повышенное внимание как со стороны потребителей, так и со стороны специалистов. Ширятся виды и формы бердвотчинга, орнитологического и авитуризма, как и запросы туристов. Поэтому важным вопросом является актуальная классификация форм и видов бердвотчинга, орнитологического и авитуризма в сравнении их между собой. Мы предлагаем концептуальную модель классификации эти трех видов рекреационной деятельности, основанной на наблюдении за птицами (табл. 3).

¹⁰ <https://luscinia-luscinia.ru/>

Таблица 3 – Комплексная классификация видов и форм бердвотчинга, орнитологического туризма и авитуризма

Table 3 – Comprehensive classification of species and forms of birdwatching, ornithological and avitourism

Признак	Виды	Формы
По мотивации	<ul style="list-style-type: none"> • Научный (исследовательский) • Образовательный • Развлекательный • Хобби-туризм • Событийный • Волонтерский (природоохранный) • Соревновательный (спортивный) 	<ul style="list-style-type: none"> • Посещение научных конференций, полевых лагерей, экспедиции • Учебная практика, выездные занятия и образовательные экскурсии • Фото-авитур • Посещение праздников и фестивалей с наблюдением за птицами • Волонтерские поездки, лагеря, съезды, акции • Соревнования по бердвотчингу
По организации пространства	<ul style="list-style-type: none"> • Туризм на ООПТ • Туризм на специальных авитуристских маршрутах • Городской авитуризм • Туризм на свалках и в маргинализованных пространствах • Экскурсионный и образовательный туризм на биостанциях и в музеях природы 	<ul style="list-style-type: none"> • Наблюдение в естественной среде (в природоохранных зонах) • Наблюдение в городской среде • Наблюдение в организованных пространствах (на биостанциях) • Экскурсии и экопрогулки, посещение экологических троп • Мастер-классы
По важности орнитологического мотива	<ul style="list-style-type: none"> • Основной • Вспомогательный 	<ul style="list-style-type: none"> • Орнитологические туры • Орнитологические экскурсии или экскурсии с элементами бердвотчинга в рамках основной туристской поездки
По способу передвижения	<ul style="list-style-type: none"> • Транспортные • Пешеходные • С использованием самокатов, велосипедов, гироскутеров и пр 	<ul style="list-style-type: none"> • Орнитологические туры • Экскурсии • Прогулки • Квесты • Посещение фестивалей птиц • Наблюдения и фотопрогулки • Экспедиции • Мастер-классы • Соревнования по бердвотчингу
По продолжительности	<ul style="list-style-type: none"> • Рекреационные формы (до 24 ч.) • Туризм выходного дня • До 2 недель • Длительные поездки 	
По степени организованности	<ul style="list-style-type: none"> • Организованные • Самодельные 	
По массовости	<ul style="list-style-type: none"> • Массовый (любительский) • В малых группах • Индивидуальный 	
По аудитории	<ul style="list-style-type: none"> • Бердинг (для профессионалов) • Научный бердвотчинг и орнитологический туризм • Любительский бердвотчинг • Спортивный и коллекционный бердвотчинг • Массовый бердвотчинг (для случайных туристов) 	
По охвату территории	<ul style="list-style-type: none"> • В домашнем регионе • Внутренний (в пределах страны) • Международный • Twitching туризм (на особо дальние расстояния для выявления редких экземпляров) 	<ul style="list-style-type: none"> • Индивидуальные продолжительные поездки • Орнитологические туры (самостоятельные и сопровождаемые) • Посещение фестивалей и праздников, участие в акциях и пр. • Орнитологические экскурсии и экскурсии с элементами бердвотчинга

Таким образом, можно сделать вывод о многоаспектности бердвотчинга как формата рекреационной деятельности и разнообразии форм организации орнитологического туризма.

Практики организации бердвотчинговых программ

По всему миру сегодня формируются успешные практики по организации бердвотчингового и орнитологического туризма, все они демонстрируют комплексный подход и нестандартные решения отдельных вопросов сохранения видового разнообразия средствами бердвотчинга.

Важным механизмом сохранения биологического разнообразия и снижения нагрузки на ландшафты является формирование туристской инфраструктуры на территории, где осуществляется экотуристская деятельность. Одним из таких инструментов является организация туристских маршрутов.

Сегодня в ЮАР орнитологический туризм рассматривается как возможность привлечь средства от иностранных туристов в бюджет страны и использовать их для поддержания местных сообществ и охраны природы. Для этого осуществляется ряд проектов по организации туристских пространств в природных резерватах, развиваются программы по продвижению орнитофауны страны как туристского ресурса, активно ведется работа по развитию разнообразных форм бердвотчинга. Маршрут для наблюдения за птицами в Зулуленде (Zululand Birding Route¹¹) – это первый проект по развитию орнитологического туризма в Южной Африке. На сегодняшний день в рамках этого орнитологического маршрута ведется подготовка местных гидов для маршрута, в результате чего уже созданы десятки рабочих мест, связанных с туризмом / природой, и 18 малых и средних предприятий; маршрут продвигает территорию, участвуя в выставках на национальном и международном уровнях, он стал финалистом премии Смитсоновского института в области устойчивого туризма в 2003 году и позволил добиться значительного прогресса в развитии инфраструктуры для наблюдения за птицами в ЮАР. Зулулендский

¹¹ <http://eshowe.com/zululand-birding-route/>

орнитологический маршрут, на котором зарегистрировано более 600 видов птиц, считается самой «горячей» точкой южной Африки для бердвотчеров и состоит из сети экотроп для сопровождаемого и самостоятельного прохождения. Все маршруты оборудованы точками для наблюдений, маркированы и обеспечены буклетами и картами, что позволяет управлять туристским потоком, контролировать и препятствовать нарушению покоя птиц в их привычных местах обитания, обеспечивать наблюдение за птицами без вмешательства в естественную среду. Также для посещения маршрута в доступной близости расположены средства размещения, в том числе для бекпекеров. Маршрут активно привлекает волонтеров на разных условиях.

Интересной практикой организации пространства для бердвотчеров можно считать птичий заповедник Бубали на Арубе¹². Здесь воды очистных сооружений образовали два антропогенных озера, связанных между собой, что создало удобное место для отдыха и размножения перелетных птиц. Сейчас птичий заповедник на Арубе населяет более 80 видов, а бывшая башня, сооруженная для технических нужд, сегодня переоборудована и служит пунктом наблюдения для бердвотчеров. При этом функциональное значение местности в какой-то степени сохраняется. Нужно отметить, что Аруба – это преимущественно пляжное направление отдыха, и поэтому птичий заповедник является скорее вспомогательной аттракцией для массовых туристов.

Еще одним примером, когда бердвотчинг на уникальных территориях становится чаще всего приложением, приятным бонусом к поездке, является остров Филлипа¹³ в Австралии, недалеко от Мельбурна. Именно здесь можно увидеть парад карликовых пингвинов, которые каждое утро покидают свои жилища и отправляются к морю, а потом вечером возвращаются обратно. Каждый год более миллиона туристов посещает остров Филлипа как самостоятельно, так и в составе организованных экскурсий. Здесь

¹² <https://www.aruba.com/us/explore/bubali-bird-sanctuary>

¹³ <https://www.penguins.org.au/>

сооружены специальные трибуны для наблюдения.

На наш взгляд, целесообразно выделить особые типы бердвотчинга, примером которых является **антарктический орнитологический туризм**, который в первую очередь предполагает наблюдение за пингвинами в их естественной среде обитания, он охватывает разные категории бердвотчеров, и чаще всего сочетает в себе стремление увидеть редкую красоту Антарктики и ее животный мир.

В России также можно найти успешные практики организации пространства для орнитологического туризма. Так, согласно результатам опроса ко Дню орнитолога, проведенным российским сервисом бронирования Tvil.ru¹⁴ среди пользователей социальных сетей. Лучшим местом для бердвотчинга признан национальный парк Куршская коса в Калининградской области. На Куршской косе действуют экологические маршруты, в рамках которых можно проводить орнитологические наблюдения, оборудованы смотровые площадки, а также функционирует полевой стационар Биологической станции Зоологического института РАН «Фрингилла»¹⁵ по кольцеванию птиц и изучению их миграционного состояния на косе, где помимо научных изысканий, просветительской деятельности, осуществляется также и прием туристов, которые могут посмотреть на то, как кольцуют птиц. К тому же, на Куршской косе в рамках реализации проекта «Место силы» планируется разработка VR-экскурсий, которые позволят посетителям взглянуть на парк с высоты птичьего полета¹⁶.

Еще одной важной практикой бердвотчинга является организация и проведение праздников и фестивалей, чаще всего приуроченных к памятным датам или времени того или иного периода жизненного цикла представителей орнитофауны. Например,

Всемирный день мигрирующих птиц, который проходит под эгидой Конвенции по мигрирующим видам (КМВ) и Африканско-Азиатского соглашения по мигрирующим птицам (АЕВА), призван привлечь внимание общественности к вопросам сохранения мест обитания мигрирующих птиц по всему миру. К этому дню приурочены многочисленные публичные мероприятия, среди которых наиболее распространены фестивали птиц, образовательные и просветительские программы, наблюдения за птицами под руководством специалистов, экскурсии и пр.

В России особое значение для развития бердвотчинга имеет «Синичкин день» (12 ноября), который имеет давнюю историю и отмечается со времен Древней Руси. Примерно в это время прилетают на зимовку перелетные птицы – синицы, щеглы, сойки, снегири, свиристели, чечетки и др. К «Синичкиному дню» повсеместно проходят акции и образовательные программы, в школах и детских садах организуются мероприятия, которые знакомят детей с миром пернатых друзей, а также проходят массовые праздники. В этот день энтузиасты развешивают в парках и придомовых территориях кормушки для птиц, организуя таким образом и пространство для бердвотчинга в зимний период.

5–6 октября во всех странах Европы, Центральной Азии и в России ежегодно проходит Общеввропейский учет птиц – Eurobirdwatch¹⁷. В 35 странах десятки тысяч волонтеров, бердеров и профессиональных орнитологов выходят в поле для наблюдения и подсчета птиц.

Многочисленные орнитологические фестивали за рубежом часто включаются в событийные календари. К сожалению, в России пока ни один орнитологический маршрут не отмечен премиями в области событийного туризма, и ни одного событийного орнитологического мероприятия нет в национальном событийном календаре, большая часть событийной активности в области орнитологического туризма и бердвотчинга остается в рамках узкого круга интересов и общения бердвотчеров.

Рассмотрим некоторые практики организации соревновательного бердвотчинга.

¹⁴ <https://tvil.ru/blog/issledovaniya/samyeluchshie-mesta-dlya-nablyudeniya-za-pticami-v-rossii>

¹⁵ <http://www.park-kosa.ru/fringilla-polevoy-statsionar-biostantsii-zoologicheskogo-institutarossiyskoy-akademii-nauk>

¹⁶ <http://www.park-kosa.ru/federalnyij-ekoproekt-mts-%C2%ABmesto-silyi%C2%BB-startuet-na-kurshskoj-kose>

¹⁷ <http://www.eurobirdwatch.eu>

За рубежом проходит акция «Великий год» (Big Year) – это неформальные соревнования между берддерами, чтобы определить, кто сможет увидеть или услышать наибольшее количество видов птиц за один календарный год в пределах определенно-го географического региона¹⁸. Эти соревнования, популярные в Северной Америке, обычно проводятся в пределах одного штата США или провинции Канады, а также по всему миру, или в пределах официальной зоны American Birding Association (территория АВА включает Канаду, 50 штатов США, в т.ч. Гавайи, французские острова Сен-Пьер и Микелон у побережья Канады и прилегающие воды на расстоянии до 200 морских миль). Традиционный турнир Big Year вызывает критику со стороны защитников окружающей среды за то, он влечет за собой определенные экологические последствия от путешествий с целью увидеть больше птиц. Бердвотчеры, участвующие в соревновании, стремятся запечатлеть больше видов птиц любыми способами, в том числе привлекая их к фотоловушкам, нарушая их естественную жизнь, а также используют дроны, топливные транспортные средства, что негативно в целом сказывается на состоянии окружающей среды. Поэтому периодически появляются инициативы по проведению «зеленых» или альтернативных соревнований, аналогичных Big Year, для повышения осведомленности как о птицах, так и об окружающей среде.

Наряду с Big Year, проводится еще один всемирно известный конкурс-соревнование – World Series of Birding¹⁹. Участники пытаются определить наибольшее количество видов птиц на всей территории штата Нью-Джерси (США) в течение 24-часового периода в субботу в середине мая. У бердвотчеров есть несколько способов участвовать в World Series of Birding. Команды могут либо искать птиц по всему штату Нью-Джерси, ограничиваться определенным округом, либо подсчитывать виды полностью в одном месте. Мероприятие неуклонно набирает популярность на протяжении многих лет, стимулирует развитие внутреннего туризма и позволяет получать доходы, кото-

рые затем используются для охраны орнитофауны.

На постсоветском пространстве существует альтернатива Big Year – конкурс «Большой год»²⁰. Его ежегодно проводит Союз охраны птиц России. В конкурсе могут участвовать все любители птиц, проводящие наблюдения в странах Северной Евразии (страны бывшего СССР). Основная задача участника – увидеть максимальное количество видов птиц на территории страны. По итогам мероприятия ведется база данных «Онлайн дневники наблюдений», результаты которой отражаются на карте. Также участник сам может отметить на карте увиденную птицу.

Организация «Птицы и люди» проводит в разных регионах России соревнования по спортивной орнитологии (за определенное время нужно увидеть, сфотографировать и правильно определить максимальное количество видов птиц), например, Кубок Столицы «Весна–2021», Межрегиональный конкурс по полевым фотонаблюдениям за птицами «На крыльях Победы. Защитные рубежи России», «Территория чибисов», и многие другие²¹.

Программные продукты для развития бердвотчинга и орнитологического туризма

Важным элементом организации бердвотчинга является его информационное обеспечение. Рассмотрим успешные практики создания программных продуктов для развития бердвотчинга и орнитологического туризма.

Национальное общество Audubon в США²² (рис. 2) ведет активную деятельность по защите птиц и мест их обитания с помощью научных изысканий, просвещения, туристической и охранной деятельности. Audubon занимается и развитием орнитологического туризма, публикуя на страницах своего сайта советы по выбору мест для наблюдения, необходимого оборудования, сезона для путешествий, статей и заметок бердвотчеров, также ведет календарь событий для орнитологических туристов. Такая деятельность дает возможность бердвотчерам

¹⁸ <https://www.aba.org/aba-area-big-year-rules/>

¹⁹ <https://worldseriesofbirding.org>

²⁰ <http://ru-birds.ru/bolshoj-god.html>

²¹ <http://www.birder.ru/>

²² <https://www.audubon.org/travel>

общаться со своими коллегами на фестивалях, посещать экскурсии и мастер-классы, слушать мнение экспертов, принимать участие в занятиях и семинарах, и т.д.

Общество разработало специальное мобильное приложение Audubon Bird Guide, которое позволяет легко узнавать птиц, а также ориентироваться в поиске мест для наблюдения за ними. Audubon Bird Guide – это бесплатный и полный полевой справочник по более чем 800 видам

птиц Северной Америки, который можно скачать бесплатно для планирования поездки и в процессе ее осуществления.

Бервотчеры также могут подписаться на «оповещения о редких птицах» через социальные сети и специальные мессенджеры по бердвотчингу и получать электронные письма, текстовые сообщения или даже телефонные звонки, позволяющие им узнать, когда в их районе была замечена редкая птица.

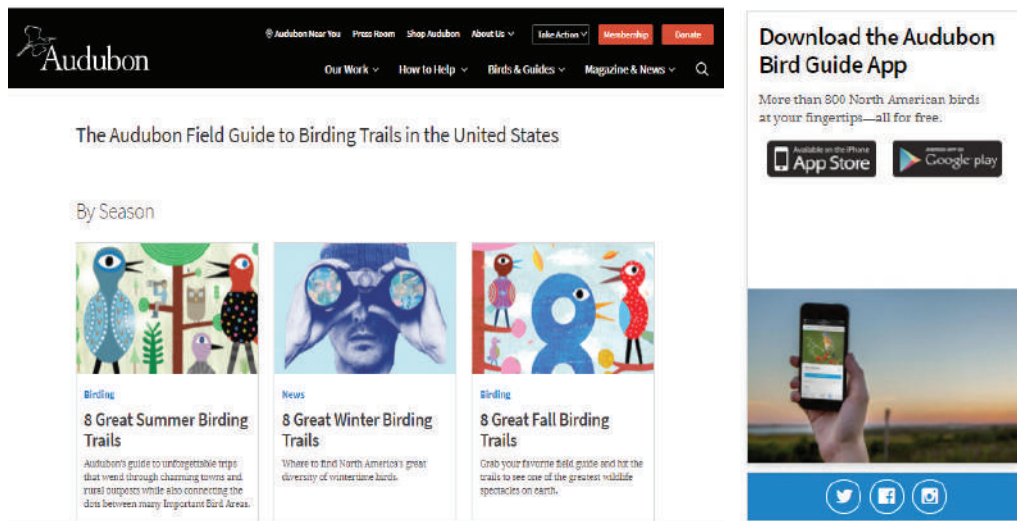


Рис. 2 – Скриншот сайта Национального общества Audubon в США

Fig. 2 – Screenshot of the USA National Audubon Society website

Выводы

На сегодняшний момент популярность бердвотчинга и его проявлений растет, благодаря наличию орнитофауны в любом уголке мира практически каждая страна может развивать орнитологический туризм. Это же стимулирует конкуренцию между субъектами туристского рынка. С другой стороны, как рекреационная деятельность бердвотчинг существуют достаточно давно. Бердвотчинг, авитуризм и орнитологический туризм привлекают все большее внимание как со стороны туристов, так и со стороны исследователей и практиков туристской отрасли. В ходе изучения научной литературы было выявлено, что количество публикаций по теме заметно растет, особенно в зарубежном сегменте, где бердвотчинг традиционно считается популярным видом

деятельности на протяжении длительного периода. В России этот формат только набирает популярность. Отсюда вытекает ряд методологических проблем, которые выражаются в терминологической путанице и отсутствии актуальной и полной классификации видов и форм бердвотчинга, орнитологического и авитуризма.

Попытка соотнести эти три понятия, а также провести комплексную классификацию, дала возможность сделать ряд важных методологических выводов.

Бердвотчинг – это форма рекреационной деятельности, которая заключается в наблюдении за птицами. Она не предполагает обязанности поездки за пределы привычной среды проживания наблюдателя, и может быть организована в домашнем регионе. Бердвотчинг – это

наблюдение за птицами с разными целями – рекреационными, развлекательными, познавательными, образовательными и пр., которое может быть организовано разными способами в разных пространствах. В туризме бердвотчинг может использоваться как вспомогательная деятельность (например, в экоэкскурсии для усиления впечатлений туристов) и как основной мотив путешествия, тогда можно говорить об орнитологическом туризме и/или авитуризме. Первый, как правило, организовывается на природных, чаще всего особо охраняемых территориях, а второй может включать урбанизированные, сельские, промышленные и маргинализованные пространства. В ряде зарубежных публикаций орнитологический туризм и авитуризм рассматриваются как тождественные понятия.

Бердвотчинг – форма деятельности, характерная для экологического туризма и традиционно признается одним из способов устойчивого развития территорий. Однако вовлечение в экотуристскую деятельность городских и маргинализованных

пространств позволяет сделать вывод о том, что развитие современного экологического туризма выходит за рамки привычного определения его как деятельности на природных территориях. Именно этот тезис позволяет рассматривать бердвотчинг как способ устойчивого развития городских территорий, а также вовлечения в туризм нарушенных, не привлекательных (репеллентных) ландшафтов.

Изучение кейсов организации орнитологического туризма показало низкое внимание со стороны муниципальных властей, причастных к развитию туризма, к событийным мероприятиям в области бердвотчинга – ни одного орнитологического мероприятия не включено в национальный событийный календарь, а в региональных календарях бердвотчинг представлен крайне редко и фрагментарно.

В целом рассмотренные успешные практики могут стать базисом для изучения опыта и технологий развития бердвотчинга с целью его дальнейшей популяризации и развития в регионах и населенных пунктах России.

References

1. Afanasiev, O. E., & Afanasieva, A. V. (2017). Koncept «Ekologicheskogo turizma» v mirovoj i rossijskoj praktike: komparativnyj analiz i kejsy [Ecological tourism in the world and Russian practice: comparative analysis and cases]. *Sovremennye problemy servisa i turizma [Service and Tourism: Current Challenges]*, 4, 7-26. (In Russ.).
2. Appelgate, J. E., & Clark, K. E. (1987). Satisfaction levels of birdwatchers: an observation on the consumptive-nonconsumptive continuum. *Leisure Science*, 9, 129–134.
3. Alfano, A. (2014). Not Just Sparrows and Pigeons: Cities Harbor 20 Percent Of World's Bird Species. *All About Birds*, Ithaca: Cornell Lab of Ornithology.
4. Aise, K. K., Keuning, J., Robertson, J., & Kleindorfer, S. (2010). Understanding the Birdwatching Tourism Market in Queensland, Australia, Anatolia. *International Journal of Tourism and Hospitality*, 21:2, 227–247. doi: 10.1080/13032917.2010.9687101.
5. Barnes, K. N. (1998). *Important Bird Areas of southern Africa, Bird Life South Africa*. Johannesburg, South Africa.
6. Beck, N. S., Wilson, M. W., Thomas, P., Guerrero, C. J., & et al. (2017). The Value of Coastal Wetlands for Flood Damage Reduction in the Northeastern USA. *Scientific Reports*, 7, 9463.
7. Biggs, D., Turpie, J., Fabricius, C., & Spenceley, A. (2011). The value of avitourism for conservation and job creation—An analysis from South Africa. *Conservation Society*, 9, 80–90.
8. *Birds of India. The ethic and science of bird call playback* (2009). URL: <http://www.kolkatabirds.com/callplayback.htm>
9. Booth, J. E., Gaston, K. J., Evans, K. L., & Armsworth, P. R. (2011). The Value of Species Rarity in Biodiversity Recreation: A Birdwatching Example. *Biological Conservation*, 144, 11, 2728–2732.
10. Carver, E. (2013). *Birding in the United States: A Demographic and Economic Analysis. Addendum to the 2011 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife-Associated Recreation*. Arlington: US Fish and Wildlife Service.
11. Cherry, E., Davidson-Onsgard, A., & Moore, L. J. (2018). Birdwatching in the City: A Case for Multispecies Tourism. *Metropolitics*. URL: <https://metropolitics.org/Birdwatching-in-the-City-A-Case-for-Multispecies-Tourism.html>
12. Connell, J. (2009). Birdwatching, Twitching and Tourism: towards an Australian perspective. *Australian Geographer*, 40:2, 203–217. doi: 10.1080/00049180902964942.
13. Cordell, H. K., & Herbert, N. G. (2002). The popularity of birding is still growing. *Birding*, 34, 54–61.
14. Cronon, W. (1996). The Trouble with Wilderness; Or, Getting Back to the Wrong Nature. In: W. Cronon (ed.), *Uncertain Ground: Rethinking the Human Place in Nature*. New York: W. W. Norton & Company, 69–90.
15. Eubanks, T., Stoll, J., & Ditton, R. (2004). Understanding the diversity of eight birder sub-populations: socio-demographic characteristics, motivations, expenditures and net benefits. *Journal of Ecotourism*, 3, 151–172.

16. Jones, D., & Buckley, R. (2004). *Bird watching tourism in Australia, CRC for Sustainable Tourism*. Brisbane: Griffith University.
17. Glowinski, Sh. L. (2008). Bird-Watching, Ecotourism, and Economic Development: A Review of the Evidence, *Applied Research in Economic Development*, 5, 3, 65–77.
18. Green, R., & Jones, D. N. (2010). *Practices, needs and attitudes of bird-watching tourists in Australia*. Brisbane: Griffith University
19. Goncharova, O. V., Mitrofanova, A. V., Solntseva, O. G., & Khilsher, V. A. (2020). Approaches to tourist typology in birdwatching. *Servis v Rossii i za rubezhom [Services in Russia and Abroad]*, 14(5), 26–37. doi: 10.24411/1995-042X-2020-10502. (In Russ.).
20. Gulsrund, N. M., & Ooi, C.-S. (2015). Manufacturing Green Consensus: Urban Greenspace Governance in Singapore. In L. A. Sandberg, A. Bardekjian & S. Butt (eds.) *Urban Forests, Trees, and Greenspace: A Political Ecology Perspective*. New York: Routledge, 77–92.
21. Isaev, A. P., Solomonov, N. G., Nogovitsyn, V. P., Germogenov, N. I., Solomonov, K. S., Shemyakin, E. V., Kirillin, R. A., Vladimirtseva, M. V., & Gabyshev, V. Yu. (2017). Perspektivy razvitiya ornitologicheskogo turizma na Srednej Lene [Prospects for the development of ornithological tourism in the Middle Lena]. *Izvestija Samarskogo nauchnogo centra RAN [Izvestia of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences]*, 2–3, 453–457. (In Russ.).
22. Istomina, E. A., Luzhkova, N. M., & Khidekel, V. V. (2016). Planirovanie infrastruktury berdvotchingovogo turizma parka "Ria Formoza" (Portugalija) [Birdwatching tourism infrastructure planning in the Ria Formosa natural park (Portugal)]. *Geografija i prirodnye resursy [Geography and Natural Resources]*, 4, 182–190. (In Russ.).
23. Lewis, D. (2012). *The Feathery Tribe: Robert Ridgway and the Modern Study of Birds*. New Haven: Yale University Press.
24. Kutzner, D. (2019). Environmental change, resilience, and adaptation in nature-based tourism: conceptualizing the social-ecological resilience of birdwatching tour operations. *Journal of Sustainable Tourism*, 27:8, 1142–1166. doi: 10.1080/09669582.2019.1601730.
25. Nicolaides, A. (2014). Stakeholders, purposes and responsibilities: avitourism in South Africa. *African Journal of Hospitality and Leisure*, 3(2), 1–14.
26. Spencer, Sc. (2009). Environmental Sporting Birding at Superfund Sites, Landfills, and Sewage Ponds. *Journal of Sport & Social Issues*, 33(3), 206–229.
27. Scott, D., & Thigpen, J. (2003). Understanding the Birder as Tourist: Segmenting Visitors to the Texas Hummer / Bird Celebration. *Human Dimensions of Wildlife*, 8, 199–218.
28. Sekercio, G. C. (2002). Impacts of birdwatching on human and avian communities. *Environmental Conservation*, 29(3), 282–289.
29. Silber, E. (2015). *Why a Painted Bunting Landed in Brooklyn*. Audubon.
30. Steven, R., Castley, J. G., & Buckley, R. (2013). *Tourism revenue as a conservation tool for threatened birds in protected areas*. PLOS ONE, 8, e62598.
31. Steven, R., Morrison, C., & Castley, J. G. (2014). Birdwatching and avitourism: a global review of research into its participant markets, distribution and impacts, highlighting future research priorities to inform sustainable avitourism management. *Journal of Sustainable Tourism*, 23(8-9), 1257–1276. doi: 10.1080/09669582.2014.924955.
32. Stoddart, M. C. J., & Nezhadhossein, E. (2016). Is Nature-Oriented Tourism a Pro-Environmental Practice? Examining Tourism-Environmentalism Alignments Through Discourse Networks and Intersectoral Relationships. *Sociological Quarterly*, 57(3), 544–568.
33. Sali, M. J., Kuehn, D. M., & Zhang, L. (2008). Motivations for male and female birdwatchers in New York state. *Human Dimensions of Wildlife*, 13(3), 187–200.
34. Schänzel, H. A. (1998). *Wildlife viewing ecotourism on the Otago Peninsula: the experiences and benefits gained by penguin watching visitors*. Dissertation for Postgraduate Diploma in Tourism, Centre for Tourism. Dunedin, University of Otago.
35. Scott, D., & Lee, J. H. (2010). Progression, stability, or decline? Sociological mechanisms underlying change in specialization among birdwatchers. *Leisure Sciences*, 32(2), 180–194.
36. Seddon, P. J., & Ellenberg, U. (2008). Effects of human disturbance on Penguins: The need for site and species-specific visitor management guidelines. In J. E. S. Higham, & M. Lück (Eds.) *Marine wildlife and tourism management: Insights from the natural and social sciences*, 163–181.
37. Wachsmuth, D. (2012). Three Ecologies: Urban Metabolism and the Society-Nature Opposition. *Sociological Quarterly*, 53(4), 506–523.
38. Xie, P. F. (2012). *Socio-economic impacts of birdwatching along Lake Erie: A coastal Ohio analysis*. Columbus: Ohio Sea Grant.
39. Yuanyuan, Z. Y., Lei, T., Cheung, L. T. O., & Fok, L. (2014). The motivation, proenvironmental behaviour and attitude of birdwatchers in Mainland China and Hong Kong. *Coll. art. of the International Conference on Sustainable Tourism and Resilience in Urban Environments*, Hong Kong, China. URL: <https://hub.hku.hk/handle/10722/197752>.